

Van de voorzitter.

Dit is dan weer de eerste Bezem van het jaar 2006. Het bestuur wenst u veel heil en zegen toe.

Het zal een zeer belangrijk jaar voor ons, bewoners van de woonkern Bunnik, worden. Immers dit voorjaar zal een beslissing vallen over het al dan niet uitvoeren van de plannen van het BRU in het kader van het project SALTO ter zake van de aansluiting van Houten op de A12. In grote lijnen komen de plannen, die op 19 november jl. aan de Bunnikse bevolking werden gepresenteerd neer op wat ik op deze plaats al eerder schreef. Een ontsluiting van Houten langs het Rijnsburg- tracé en een vierbaans fly-over even ten Westen van de huidige voetgangersbrug over de A12, die gaat aansluiten op de Baan van Fectio, de rondweg om onze dorpskern, die vervolgens op zijn beurt in westelijke richting weer wordt aangesloten op de A12. De maat van het viaduct alleen al doet ons de schrik om het hart slaan: twee maal twee banen. Men vraagt zich in verbazing af waar die afmetingen nu voor nodig zijn. Even nadenken helpt. Was het BRU niet van plan 5000 huizen te bouwen tussen Houten en de Kromme Rijn en was de Provincie daar niet fel tegen gekant? Het BRU echter denkt in januari de wettelijke bevoegdheid te verwerven om de plannen toch door te drukken en dus is er al vast maar wat ruim geprojecteerd. En lazen wij niet, dat de NV Utrecht, weer een ander samenwerkingsverband, bezig was met het maken van plannen voor het project Schalkstad, waar zo'n 5000 tot 20.000 woningen zouden moeten verrijzen?

Kortom, als het aan het BRU onder aanvoering van de stad Utrecht ligt, is de verstedelijking van onze omgeving in de komende jaren een feit. Maar waarom zou men dat nu eigenlijk zo graag willen? Welnu, voor zover ik begrepen heb, is de Provincie voorstander van grootschalige bouw in West Flevoland, wat mij niet onlogisch lijkt gezien het grote areaal beschikbaar land, maar zijn Almere en Utrecht verwickeld in een verbitterde strijd om de vierde plaats in de ranglijst van de grootste agglomeraties in Nederland.

Ik vind dat best, zolang onze leefomgeving er maar niet door verloederd wordt en daar heeft het op dit moment alle schijn van.

Wat ik overigens helemaal niet begrijp, is, dat Bunnik zo gemakkelijk over zich heen laat lopen met name door zijn partners in het BRU, die zich in het verleden daadwerkelijk verzet hebben tegen de oplossing van het al 36 jaar bestaande probleem van het verkeer uit Zeist over de Julianalaan. Weliswaar wordt ons een worst voorgehouden in de vorm van een in 2007 startend onderzoek naar de oplossing van dit probleem, maar in een land, dat een zekere renommé heeft in het overschrijden van uitvoeringsbudgetten, is het niet denkbeeldig dat er over enkele jaren andere prioriteiten zullen gelden voor de besteding van de schaarse overgebleven gelden. Waarom wordt er niet eerst voor gezorgd, dat dit probleem wordt opgelost alvorens met stoom en kokend water en ten koste van anderhalf miljoen euro Houten uit de brand te helpen. Ik weet ook wel, dat de huidige plannen beogen het sluipverkeer in het Bunnikse buitengebied te elimineren, maar er zou best eens gediscussieerd mogen worden over wat er nu het meest urgent is.

Kortom: Bunnik let op uw zaak.

Overigens dient vóór de definitieve beslissing over het bovenstaande een Milieu Effect Rapportage te worden gemaakt. Daarin speelt de geluidsbelasting een zeer grote rol. Mochten er leden van de wijkvereniging zijn, die met het meten van geluid ervaring hebben en ons zouden kunnen helpen met het verzamelen van gegevens over de geluidsbelasting in onze wijk, dan houden wij ons aanbevolen.

Naast de bovengenoemde problematiek heeft het afgelopen jaar het onderhoud van de groenstroken de gemoederen danig bezig gehouden. Momenteel zijn in onze woonkern enkele groepen bewoners, die besloten hebben het onderhoud zelf in handen te nemen. De gemeente

kan daar mee instemmen, maar wenst dat alleen te doen, indien zij een contract kan afsluiten met een door elke groep afzonderlijk op te richten rechtspersoon.

In verband met de kosten, die de stichting van een vereniging met zich meebrengt, is gesuggereerd, dat het wellicht zinnig zou zijn, dat de wijkvereniging als contractant zou optreden. Het bestuur heeft daar uitgebreid over gesproken en is tot de conclusie gekomen daarop niet in te kunnen gaan. Afgezien van het feit, dat het statutair niet mogelijk is, zou de wijkvereniging bij niet nakoming van de verplichtingen van de bewoners, die zij namens hen is aangegaan, financieel aansprakelijk zijn voor de gevolgen. Een dergelijk risico acht het bestuur onaanvaardbaar.

Tot slot maak ik u nu al attent op de komende jaarvergadering op dinsdag 9 mei 2006 mei. Reserveert u die datum alvast in uw agenda.

Kees Visser