

Van de Voorzitter.

Op 7 mei a.s. zijn wij weer te gast in het Kruisgebouw voor onze jaarvergadering. Hoewel het verenigingsjaar samenvalt met het kalenderjaar heb ik altijd de neiging in periodes van de ene jaarvergadering tot de volgende te denken.

Bij die gelegenheid vertellen wij u nu eenmaal, wat wij het afgelopen jaar hebben gedaan en wat onze plannen voor de toekomst zijn. Vandaar!

Bunnik ging uit en weer in het BRU, in weerwil van het feit, dat de beide politieke partijen, die de verkiezingen in dit dorp hebben gewonnen, uittreden duidelijk als een belangrijk punt hebben gebruikt in hun verkiezingspropaganda.

Wij hebben de ontwikkelingen rond het SALTO project nauwkeurig gevolgd. BLOUS (de Stichting Bunnik Let Op Uw Saeck) heeft voor ons de regels ter zake van het MER onderzoek geamendeerd en daarnaast we hebben we ons druk gemaakt over de fietsroute van het NS station naar de Uithof, waar een aanzienlijk door het BRU ter beschikking gesteld bedrag zou moeten worden geïnvesteerd, hoewel gebruikers en omwonenden het er **vrijwel** allen roerend over eens waren, dat daar absoluut geen aanleiding voor was

Bovendien meldden wij u in 2006, dat de gemeente Bunnik ons had gevraagd met twee vertegenwoordigers zitting te nemen in een klankbordgroep, die zich zou moeten gaan buigen over het plan "Dorpshart Bunnik" een project, dat zoals u weet, enerzijds de verhuizing van de Anne Frankschool naar het scholeneiland behelst en anderzijds de bouw van woningen op het terrein van de Anne Frankschool en dat van de voormalige Churchillhal.

De commissie ging voortvarend aan het werk met de heren Henk van Lier en Hessel de Jong als afgevaardigden van onze wijkvereniging. Op 19 maart jl. konden zij in een speciaal daartoe belegde vergadering in de Gaarde omwonenden en leden verslag doen van hun werkzaamheden en hun conclusies presenteren. Het integrale verslag van deze bijeenkomst zult u in deze Bezem aantreffen.

Wie schetst onze verbazing, toen de voorzitter van de Klankbordcommissie op 26 maart werd gevraagd bij de wethouder langs te komen, alwaar hij te horen kreeg, dat er alvast besloten was een scenario te kiezen, waarin op het scholeneiland de Camminghaschool blijft bestaan en een kleiner Multi Functioneel Centrum (MFC) wordt gebouwd met aanvullende huizenbouw. In het centrum zal op de plaats van Anne Frankschool massale huizenbouw plaats hebben en het z.g. zwarte veldje zal daarbij waarschijnlijk tot een oppervlak van 1300 m² worden gereduceerd. De gemeente zal een nieuw bureau verzoeken een kostenplaatje te maken.

Het is toch merkwaardig, dat een gemeentebestuur het zich permitteert, in weerwil van een strak omschreven taakstelling en dito spelregels een groep vrijwilligers, die zij nota bene zelf om advies heeft verzocht, in de kou te laten staan.

Geen directie van welk bedrijf ook zou zich zoiets kunnen permitteren zonder massaal protest en werkonderbrekingen te riskeren.

Het is al erg genoeg, dat een gemeentebestuur de raad op het verkeerde been zet, door haar te laten beslissen op basis van volstrekt onjuiste cijfers. De behandeling echter van de door haar in het leven geroepen klankbordcommissie, die reeds bij zijn aantreden tot de conclusie kwam, dat de cijfers niet konden deugen, en die de wethouder en zijn vertegenwoordigster in de commissie daarvan in kennis heeft gesteld, slaat alles.

Wie hoorde ik daar spreken van onbehoorlijk bestuur?

Kees Visser