

Van de Voorzitter

De heetste en droogste julimaand en de natste augustusmaand sinds mensenheugenis, of, zo u wilt, sinds men er op dit gebied statistieken op na houdt. De hitte was zo nu en dan niet te harden, maar de nattigheid ook niet. Ik hoop, dat u desondanks een prettige vakantie hebt gehad.

Er zijn sinds wij elkaar zagen op de Algemene Ledenvergadering in mei weinig schokkende dingen voorgevallen.

U wist natuurlijk al, dat de MER commissie de startnotitie voor de Milieu Effect Rapportage, zoals die door de initiatiefnemer, in dit geval het Bestuur Regio Utrecht, was opgesteld een onvoldoende heeft gegeven. Net als de velen, die een bezwaarschrift hadden ingediend vond ook deze commissie, dat het niet aan gaat drie varianten van één oplossing te aan te merken als drie los van elkaar staande oplossingen. Bovendien vond de commissie, dat er hier en daar wat schortte aan de getalmatige onderbouwing van de verkeersintensiteiten.

Er moet dus nogal wat werk verricht worden, voor het stuk aan de Raad kan worden voorgelegd.

Het door ons gewraakte plan voor het torenhoge viaduct over de A12 en de toegangswegen er naar toe zijn daarmee nog lang niet van de baan. Wel is het goed om in het College-akkoord te lezen, dat de beleidsmakers, die het momenteel in de Raad de meerderheid hebben een integraal plan willen zien, waarin voor alle verkeersproblemen in het Bunnikse een bindende oplossing wordt gepresenteerd, inclusief het al 44 jaar bestaande probleem met het verkeer uit Zeist over de Julianalaan. Bovendien kunnen we uit hetzelfde stuk opmaken, dat ook zij niet gediend zijn van het viaduct.

Niettemin blijft het oppassen geblazen. Het politieke bedrijf kan nog wel eens wisselvallig blijken.

Aangenaam verrast waren wij door het initiatief van de gemeente haar plannen met betrekking tot het fietspad aan de bewoners van de huizen aan de van Zijldreef en rond de weide, die ik gemakshalve maar het eikenveld zal noemen, heeft voorgelegd. Wij hopen, dat alle betrokkenen de enquête hebben ingevuld en wij hopen nog meer, dat de gemeente daar de juiste conclusies uit zal trekken.

Met velen in onze wijk vragen wij ons af of er echt geen meer urgente zaken zijn dan een in goede conditie verkerend fietspad om ons gemeenschapsgeld aan te uit te geven.

Zoals u wellicht weet heeft de Gemeente nog niet zo lang geleden de evaluatie gepresenteerd van het Hondenpoepproject, dat tot december 2005 in onze wijk heeft gelopen. Vrijwel unaniem waren de bij de presentatie aanwezigen het er over eens, dat elk plan met voorschriften dienaangaande zonder er wordt gehandhaafd, tot mislukking gedoemd is. Maar handhaven kost geld en we weten allemaal, dat dat in het algemeen, en zeker in onze Gemeente, een schaars goed is.

Laten wij nu in het bovengenoemd akkoord lezen, dat de partijen voornemens zijn die handhaving te financieren uit de hondenbelasting?!

Dan zou het dus toch nog goed kunnen komen.

Kees Visser